

Критика към работата на Ръководството на ИЯИЯЕ по време на мандата 2011–2014 гг.

- 1) **Атмосферата в ИЯИЯЕ** в навечерието на изборите за директор през декември 2014 г.:
 - Обезверени, недоволни и изплашени от възможни уволнения колеги;
 - Непрозрачност на дейността на НС;
 - Непрозрачност на финансовото състояние на Института и на финансовата политика на Ръководството.
- 2) **Неправилна научна и кадрова политика на НС и дирекцията:**
 - Пренебрегване на предложенията на Експертните съвети за обявяване на конкурси за доценти и професори – от съответните положителни атестации са изминали повече от 2 и дори 3 години.
 - Забавяне на академичното израстване на по-младите колеги, което води до невъзможност да бъде реализирана естествената смяна на поколенията в някои лаборатории;
 - През последните 2 месеца бяха обявени повече от 10 атестационни семинара за обявяване на конкурси за гл. асистенти и доценти. За младите колеги този акт има много голямо положително значение, но почти винаги, когато членовете на съответните експертни съвети даваха своята оценка за научната дейност на атестираните, се подчертаваше, че това е трябвало да стане много по-рано.
 - Безполезна атестация, провеждана в продължение на почти половин година през 2014 г., поставяща в унижително положение както атестираните, така и атестиращите;
 - НС на ИЯИЯЕ няма план за своята дейност. Политиката му е непрозрачна. В НС няма опозиция, решенията се вземат почти винаги единодушно, подменят се предложения на Експертните съвети; ръководителите на Лабораториите, които не са членове на съвета, са изолирани от неговата дейност.
 - Уволнени, пенсионирани и напуснали през годините 2011 ÷ 2014 години са около или над 90 служителя от Института, а назначените са около 30; назначенията са по лично усмотрение на Ръководството и не отговарят на най-важните нужди на звената в Института.
- 3) **Принизяване на ролята на ОС на учените в Института:**
 - Само веднаж през изминалите 4 години, на ОС, по предложение на група сътрудници на Института, беше обсъден сериозно въпросът за работата на финансово-счетоводствения отдел и нейната ефективност. В резултат на взетите на събранието решения беше постигнато известно подобряване на работата на ФСО.
 - Според Правилника, по решение на Общото събрание на учените, в Научния съвет се избира с право на съвещателен глас един млад учен с научна степен на възраст до 35 г. Това не беше направено през изминалия мандат.
- 4) **Неправилна политика по отношение на базовата установка Реактор ИРТ:**
 - Оперативният персонал на реактора е сведен до около 30% от абсолютния санитарен минимум за поддръжката и обслужването на все още работещите системи – уволнени, пенсионирани и напуснали Реактора през годините 2011 ÷ 2014 години са около 20 служители, а назначените са 2-ма – един портиер и една нач. отдел Физическа защита;
 - Ръководството на ИЯИЯЕ не предприе никакви стъпки за решаването както на текущите проблеми по поддръжката на съоръжението, така и на наболелите проблеми – кореспонденция с АЯР и с Висшия административен съд;
 - Не се изпълняваха задълженията на ИЯИЯЕ като оператор на съоръжението, произтичащи от законово-нормативната уредба, не се изпълняваха решенията на 552 ПМС за реконструкцията на съоръжението, а произтичащите рискове са ИЯИЯЕ да бъде санкциониран и лишен от операторски правомощия;

5) Неправилна политика по отношение на БЕО Мусала:

- Положението в БЕО Мусала се характеризира с голям кадрови дефицит, в кадрово отношение БЕО има санитарния минимум брой кадри; напуснали и пенсионирани са няколко колеги, но въпреки няколкостранните доклади за нови назначения, такива не са осъществени;
- Недостатъчно финансиране за поддръжка на инфраструктурата на Станцията, както и за консумативи на апаратурата – калибровъчни газове, филтри и резервни части;
- През последните 4 години не бяха отпуснати никакви средства за индивидуално работно облекло – високопланинска екипировка. Едва преди месец-два са отпуснати по 500 лв. за най-необходимите неща.

6) Дискриминационно отношение към членове на колектива, допринесли много за успеха и престижа на ИЯИЯЕ:

Проф. д-р Цанка Венкова – принудена да се пенсионира;

Доц. д-р Д. Балабански – принуден да напусне ИЯИЯЕ;

Проф. д-р Ана Георгиева – преждевременно (в сравнение с други по-възрастни) пенсионирана;

Д-р Любомир Александров – не е избран за асоцииран за член на ИЯИЯЕ;

Н. с. Гюнер Пасаж – систематично е ограничаван в стремежа си да повишава квалификацията си, дори и без да е необходима финансова подкрепа от ИЯИЯЕ;

- насочен е от директора, в присъствието на директорския съвет, да се премести да работи в БАН-Администрация;
- унижително обвиняван в саботажна дейност;
- унижително принуждаван да подпише неприемливо и незаконно допълнително сапоразумение към трудовия договор;
- преследван с надеждата да бъде хванат в нарушение на трудовата дисциплина;
- без валидно основание му е отнет достъпът до работното място в ЯНЕУБ (сградата на Реактора);
- лишен от директора през 2014 г. от всякакви допълнителни възнаграждения по договори, по които работи;

Доц. д-р Красимира Илиева – работила в като пенсионер за сметка на ръководен от нея договор – с прекратен трудов договор и лишаване от достъп до работното си място в ЯНЕУБ и възможност да работи по ръководените от нея договори;

Доц. д-р Сергей Белоусов – пенсиониран, лишен от достъп до работното си място в ЯНЕУБ и от възможността да работи по ръководения от него договор;

Физик Павел Детистов и физик Лилия Атанасова – унижително преследвани в продължение на повече от 2 месеца от свои колеги, за да се съберат доказателства, че младите сътрудници не спазват трудовата дисциплина; колегите получават последни предупреждения за уволнение, Л. Атанасова напуска Института;

Калоян Димитров – не получава разрешение да се премести в лаборатория, в която иска да прави докторантура, след което той напуска Института;

Тормоз на сътрудници на Института, командировани в ОИЯИ Дубна, за принудително вземане на неплатени отпуски със стара дата, вместо кардинално решаване на въпроса с осигуровките на сътрудниците, работещи в ОИЯИ съгласно съответните международни споразумения;

7) Тежко и неясно финансово положение на ИЯИЯЕ:

- Непрозрачно финансово състояние;
- Програмата за разсрочено плащане на огромния дълг на Института е недостъпна за членовете на колектива, приета е в НС без всякакво обсъждане. От дадената лаконична

информация в уеб-сайта на ИЯИЯЕ „Решения на НС” може да се съди, че Планът за погасяване е приет в началото на 2014 г., докладвал е директорът доц. д-р Тонев и докладът му е приет от НС. Какво съдържа този доклад и как е конструиран самият план – с никого не е било обсъждано и никому от служителите на Института не е известно.

- След Одитния доклад на БАН от 2010 г., в който ИЯИЯЕ беше обвинен в преразход на бюджетни средства от 2 (или по-точно 1.8) милиона лв., последва Одитният доклад на БАН от средата на 2014 г., за който се говори, че в него има компрометиращи ръководството на ИЯИЯЕ финансови факти – именно този доклад се крие и всички, които искат да го видят, биват уволнявани;
- През 2011/12, по препоръка на премиера Б. Борисов, АЕЦ Козлодуй отпусна дарение на Института в размер на 2 милиона щатски долара, в помощ на проекта на циклотрона. (Други 3 милиона щатски долара бяха алокирани от Държавния департамент по енергетика на САЩ за подпомагане на циклотрона, когато реално започнат работите по него – при това, общата сума, необходима за построяване на циклотрона е не по-малко от 20 милиона долара.) Няма информация как и за какво се използват банковите лихви на дарението от АЕЦ Козлодуй, което е на сметката на Института.
- Прехвърляне на ръководенето на Договори от техните напуснали или пенсионирани титуляри към близки до Дирекцията колеги;
- Въпреки съществените научни постижения на колегите от Института и увеличаването на бюджета на БАН през последните години, заплатите в Института не са повишавани и остават едни от най-ниските в Академията;
- Финансовите проблеми на Института никога не са дискутирани открито пред най-широкия форум – ОС, никога не е потърсена солидарността на колектива за изясняване и решаване на проблемите със старите задължения, както и съвместно с Ръководството на БАН.

8) Влошена административна работа:

- Дългомесечно неотговаряне на писма и доклади по всякакви въпроси, в това число когато са заведени в деловодството на Института;
- Безотговорно бавене на подписи за елементарни неща, ненужно разтакаване и разкарване;
- Объркване на преведените заплати.

9) Несъобразяване със законните искания на ръководството на профсъюз „Подкрепа” в ИЯИЯЕ:

- Липса на отговори на редица писма, адресирани до Дирекцията на ИЯИЯЕ, засягащи важни въпроси, свързани с условията на труд, работното облекло, изплащането на възнаграждения от фонд СБКО и др.;
- Лишаване на Председателя на „Подкрепа” в ИЯИЯЕ от достъп до ЯНЕУБ (сградата на Реактора), с което се възпрепятства синдикалната дейност;
- Отказване на достъп на Председателя на „Подкрепа” в ИЯИЯЕ до Одитния доклад, направен в средата на 2014 г. от Одитния отдел на БАН с отговорник г-жа Ива Димитрова;
- Председателят на „Подкрепа” в ИЯИЯЕ е уволнен от Института с мотив, че трябва да бъде сменен с по-млад човек.

Въз основа на изложеното в тези критични бележки, ние не подкрепяме кандидатурата на доцент д-р Д. Тонев и неговия екип за следващ мандат като директор на ИЯИЯЕ.

18.12.2014 г., София